

## **Современная дилемма геологоразведки – величина запасов или эффективность?**

### ***Выступление на конференции МГУ «Новые Идеи в геологии нефти и газа»***

**23.05.2019**

Новость, объявленная в СМИ в начале мая 2019 года о постановке на государственный баланс 1,2 млрд. т. извлекаемых запасов по категориям С1+С2 Пайяхской группы месторождений, казалось бы должна вселить уверенность в неисчерпаемости ресурсной базы Западной Сибири. И если прирост извлекаемых запасов С1 на 43 млн.т. по результатам бурения новых двух скважин и новой сейсморазведки 3Д объемом 700 км<sup>2</sup>, еще можно как-то понять и объяснить, то прирост извлекаемых запасов С2 на 992 млн.т. заставляет задуматься над рядом системных вопросов.

**Во-первых**, эти запасы относятся к «трудноизвлекаемым», т.е. с низкими фильтрационно-емкостными свойствами, разработка которых, с использованием традиционных технологий, заведомо нерентабельна при действующей системе налогообложения и текущей рыночной конъюнктуре.

**Во-вторых**, уже сейчас ясно, что промышленная коммерческая разработка этих запасов возможна только в случае тотальных государственных льгот и преференций.

И наконец, **в-третьих**, исходя из вышесказанного, возникает главный вопрос - а надо ли вообще заниматься поиском и разведкой «НОВЫХ триз», учитывая тот факт, что из года в год, в процессе добычи, доля «СТАРЫХ триз» в общем балансе неуклонно увеличивается? Причем к «СТАРЫМ триз» с полной уверенностью можно отнести как участки разрабатываемых месторождений, так и не вовлеченные в разработку отдельные залежи и мелкие месторождения.

Эти вопросы исчезли бы сами собой, если бы в нормативных документах существовали требования к проведению оценки рентабельности открытия, либо его монетизации. Наивно было бы полагать, что внутри компаний оценка экономической целесообразности ГРП не проводится. Но эти расчеты так и остаются «для служебного пользования».

Для ответа на эти вопросы необходимо ввести в практику государственной экспертизы оценку экономической эффективности открытия месторождения, как на этапе проектирования ГРП, так и на этапе подсчета запасов и их постановки на государственный баланс. На сегодняшний день, в наших регламентных документах таких требований на этапе поиска и оценки не предусмотрено. В итоге, при постановке на государственный баланс «разведочных запасов», фиксируются запасы, рентабельность извлечения которых не оценивается и бывает весьма и весьма проблематична.

Также необходимо помнить, что и запасы категории С2 (предварительно оцененные) бывают разные: а) без бурения, но примыкающие к категории С1; б) подтвержденные бурением, но не испытанные, либо испытанные с неудачным результатом («сухо» или малодебитный приток УВ); в) либо принятые с учетом результатов интерпретации сейсморазведки. Последний пример прироста С2 на 992 млн.т. – это как раз случай (в), где расстояние от пробуренных скважин до контура залежи достигает 135 км и площадь запасов С2 основана только на материалах сейсморазведки. В действующей классификации не предусмотрено дифференциация запасов С2. Между тем, представляется весьма актуальным, для таких случаев, рассмотреть вопрос о введении в практику классификации новую единицу категории запасов С3 (возможно оцененные).

Применение в практике подсчета запасов и постановке на государственный баланс оценки монетизации открытия и категории С3 позволит снять все возможные спекуляции и вопросы на тему о качестве экспертизы принимаемых запасов.